



Московская
экспертиза
независимая

М Э Н

г.Москва, ул. Электродная , д.2, стр.13, ОГРН 1105001004514, ИНН 5001079926
КПП 500101001, р\с № 40702810600460000132 в ОАО АКБ «МОСОБЛБАНК» г.Москва

www.menes.ru

тел. (499) 343 15 45

ОТЧЁТ № 362406-НМ

**об оценке интеллектуальной собственности (ноу-хау)
по теме: «Модификация чувствительности опухолей к
облучению»**

<i>Договор на оказание услуг:</i>	<i>№362406-НМ от 10.06.2011 г.</i>
<i>Заказчик:</i>	<i>ООО «Центр медико – биологических технологий»</i>
<i>Дата составления отчёта:</i>	<i>10.06.2011 г.</i>
<i>Оценка проведена по состоянию на:</i>	<i>10.06.2011 г.</i>

Оглавление

1.	ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	4
2.	СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ	4
3.	ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ.....	4
4.	ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	5
5.	ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	5
6.	ПРОЦЕСС ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ	7
6.1.	Затратный подход	7
6.2.	Доходный подход.....	7
6.3.	Сравнительный подход.....	8
7.	СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	9
8.	ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	9
8.1.	Сертификат качества оценки.....	10
8.2.	Итоговое заключение о стоимости	11
9.	ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	11
10.	ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ	12
11.	ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ	13

Уважаемый Роман Викторович!

В соответствии с Договором об оценке № 362406-НМ от 10.06.2011 г. Специалистами ООО «МЭН», произведена оценка интеллектуальной собственности (ноу-хау), по теме «Модификация чувствительности опухолей к облучению».

Цель оценки: определение затрат на создание ноу - хау.

Оценка проведена по состоянию на: 10 июня 2011 г.

Назначение оценки: для постановки на баланс предприятия.

Расчет стоимости объекта оценки проведен на основании затрат, произведенных в связи с созданием ноу хау. Источники информации и методики расчета приведены в соответствующих разделах Отчета об оценке. Результаты оценки, расчеты и анализ приведены в Отчете с учетом принятых допущений и ограничений.

Обращаю Ваше внимание на то, что это письмо не является Отчетом об оценке, а только предваряет Отчет приведенный далее.

Оценка была проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ в области оценочной деятельности:

- «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 г (в ред. от 30.06.2008 г. №108-ФЗ).
- «О внесении изменений в Федеральный Закон об оценочной деятельности в Российской Федерации» №157-ФЗ от 27.07.2006г.,
- «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценочной деятельности» №129-ФЗ от 13.07.2007 г.,
- «Об утверждении стандартов оценки», утв. Постановлением Правительства РФ №519 от 06.07.2001г.,
- «О признании утратившим силу некоторых решений Правительства Российской Федерации по вопросам оценочной деятельности», утв. Постановлением №765 от 08.11.2007г.,
- «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки ФСО №1», Федеральный Стандарт Оценки, утв. Приказом №256 от 20.07.2007 г.,
- «Цель оценки и виды стоимости ФСО №2» Федеральный Стандарт Оценки, утв. Приказом №255 от 20.07.2007 г.,
- «Требования к отчету об оценке ФСО №3» Федеральный Стандарт Оценки, утв. Приказом №254 от 20.07.2007 г.,
- Гражданским Кодексом Российской Федерации

Проведенные исследования и полученные результаты позволяют сделать вывод о наиболее вероятной величине затрат, связанных с созданием объекта оценки, а именно интеллектуальной собственности (ноу-хау), по теме «Модификация чувствительности опухолей к облучению» по состоянию на 10.06.2011г., составляет:

49 995 руб.

(Сорок девять тысяч девятьсот девяносто пять рублей).

При возникновении у Вас каких-либо вопросов по представленному Отчету, прошу обращаться непосредственно в ООО «МЭН».

С уважением,
Оценщик ООО «МЭН»

Мусатов Э.А.

1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Таблица №2	
Заказчик	ООО «Центр медико – биологических технологий» Адрес юридический: 107045, Москва, Луков пер., д.10, помещение 8, комн. 2 ОГРН: 1037708032207, ИНН: 7708227107 Директор: Конин Р.В. Реквизиты: ОАО «Уралсиб» г. Москва, р/с: 40702810400082001559, к/с: 30101810100000000787, БИК: 044525787

2. СВЕДЕНИЯ ОБ ИСПОЛНИТЕЛЕ

Таблица №3. Сведения об Исполнителе	
Наименование исполнителя	ООО «МЭН» Адрес юридический: 143900, МО, г. Балашиха, ул. Первомайская, д.8 Тел: (499) 343-15-45; (495)648-58-50 www.menes.ru
Реквизиты исполнителя	ОГРН 1105001004514, ИНН 5001079926, КПП 500101001, р/с № 40702810600460000132 в ОАО АКБ «МОСОБЛБАНК» г.Москва.
Сведения Специалиста-оценщика Мусатов Эдуард Александрович	<ul style="list-style-type: none">Сведения о членстве оценщика в саморегулируемой организации оценщиков: Свидетельство Некоммерческого партнерства оценщиков «Экспертный Совет» (адрес: г.Москва, Хохловский пер., д.5, тел/факс 623-01-91, реестровый номер в едином государственном реестре СРО за № 0011 от 28.10.2010г.)Сведения об образовании оценщика: – Диплом ВСБ 0331330, Оренбургский Государственный Университет по специальности «Экономика и управление на предприятиях машиностроения», квалификация «Экономист-менеджер». – Диплом о профессиональной переподготовке ПП-1 №373756 «Московской финансово-промышленной академии» по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)».Сведения о страховании ответственности оценщика: Полис № 50090140147001000145 от 3.08.2010г. в ООО САК «Первая Страховая Компания» страхования ответственности при осуществлении профессиональной деятельности оценщика. Страховая сумма 300 000 руб., лимитом до 31.08.2011 г.

3. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ

Сертификат качества оценки, являющийся частью настоящего отчета, ограничивается следующими условиями:

- В соответствии с целями оценки - оценка стоимости нематериального актива предприятия - и наложенными государственными органами ограничениями не анализировалось наиболее эффективное использование объекта оценки. Оценщик не несет ответственности за достоверность установленных юридических прав на оцениваемое имущество.
- От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу Отчета или оцененного объекта, кроме как на условиях возможного дополнительного соглашения с Заказчиком.

3. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость затрат, связанных с объектом оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов.
4. Исходные данные, использованные Оценщиком при подготовке настоящего Отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где это возможно, делаются ссылки на источник информации.
5. Мнение оценщика относительно стоимости затрат объекта оценки действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость затрат на оцениваемый объект.
6. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости затрат связанных с оцениваемым объектом и не является гарантией того, что оно перейдет из рук в руки по цене, равной указанной в отчете стоимости.
7. Учитывая цели оценки использования ее результатов, Заказчик и Оценщик принимают на себя обязательства по конфиденциальности результатов анализа данных и итоговых расчетов.
8. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.

4. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ЗАТРАТ СВЯЗАННЫХ С ОБЪЕКТОМ ОЦЕНКИ

Процесс определения стоимости объекта оценки включал в себя выполнение следующих работ:

1. Согласование с Заказчиком целей и задач оценки объекта, заключение Договора на проведение оценки;
2. Проведение интервью и переговоров со Специалистами и экспертами в области оценки нематериальных активов;
3. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки и составления Отчёта;
4. Расчёт стоимости объекта оценки в соответствии со Стандартами оценки с использованием наиболее приемлемых в данном конкретном случае подходов и методов оценки;
5. Определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
6. Составление Отчета об оценке и передача Заказчику.

5. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Интеллектуальная собственность.

В рамках ИС выделяются:

- **права на объекты промышленной собственности** (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, товарные знаки и знаки обслуживания, фирменные наименования, наименования мест происхождения товаров и меры по пресечению недобросовестной конкуренции).

Состав объектов промышленной собственности определяется согласно ст. 1/2 Парижской конвенции по охране промышленной собственности. Изобретения и полезные модели рассматриваются как техническое решение задачи. Под промышленным образцом понимается соответствующее установленным требованиям художественно-

конструкторское решение изделия, определяющее его внешний вид.

Товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, наименования мест происхождения товаров — обозначения или названия, служащие для отличия товаров или услуг другого производителя, для отличия товаров, обладающих особыми свойствами. Право на пресечение недобросовестной конкуренции включено в промышленную собственность в связи с тем, что акты недобросовестной конкуренции часто являются нарушением права на объекты промышленной собственности:

- **права на секреты производства (ноу-хау);**
- **права на объекты авторского права и смежных прав:** все виды научных, литературных, художественных произведений, программные продукты для ЭВМ и базы данных, топологии интегральных микросхем.

Ноу-хау – информация технического, организационного, служебного характера, имеющая действительную или потенциальную коммерческую ценность в связи с неизвестностью ее третьим лицом. К этой информации нет свободного доступа на законном основании; и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности. В отличие от других объектов промышленной собственности ноу-хау не подлежит регистрации, а охраняется путем запрета на ее разглашение для лиц, имеющих доступ к этой информации.

На ноу-хау по теме «Модификация чувствительности опухолей к облучению» Лысенко Н.П. затратил 250 часов рабочего времени, один час которого составляет 163,42 рубля. Для данного ноу-хау было закуплено 340 беспородных мышей на сумму 3400 рублей и потрачено на их лабораторное содержание 5740 рублей.

Изобретение относится к области медицины, в частности к онкологии, и может найти применение при комбинированном и комплексном лечении больных раком. В качестве ближайшего аналога избран способ прогнозирования чувствительности опухоли к лучевой терапии по уровню гемоглобина периферической крови. Однако данный способ весьма ограничен в применении и не отражает индивидуальную чувствительность опухоли к лучевой терапии.

Существуют также следующие методы прогнозирования чувствительности опухоли к облучению.

I. Метод клонирования опухолевых клеток *in vitro* и в диффузных камерах. Данным методом определяют

а) факторы, обуславливающие врожденную радиорезистентность опухолей (особенности морфологии, ферменты и т.д.),

б) способность клеток к восстановлению после облучения. Для этого клонирование производят в разное время в процессе лучевой терапии. По снижению клоногенной способности клеток судят об эффективности лучевой терапии. (Varensen Z. 1980 г. Георгиев И. 1979 г. Шамаев В.И. 1980 г.).

II. Цитофлуорометрические и иммунохимические методы. Изучают изменение пролиферативной активности опухолевых клеток в процессе облучения. Определяют характер и степень повреждений клеток, изменения в ядрах, количество ДНК и РНК, нейтральных и кислых МПС, ферментов и т.д. (И.И. Пелевина, А.С. Саенко, 1988 г. Мазер К. и соавт. 1985 г.).

III. Метод *in vivo*. Исследуемые опухоли трансплантируют иммунодефицитным животным. Животных облучают. Чувствительность клеток опухоли к облучению оценивают по уменьшению размеров опухоли и увеличению времени удвоения массы опухоли.

IV. Метод инкубации опухолевых клеток с мечеными предшественниками ДНК *in vitro*. Определяют долю ДНК-синтезирующих (индекс метки) и пролиферирующих клеток (фракция роста). По степени их снижения в процессе получения судят об эффективности лучевой терапии (А.С. Саенко, И.И. Пелевина, 1988 г.)

Вышеперечисленные методы с достаточно большой вероятностью (70-100%) прогнозируют опухоли, резистентные к лучевой терапии. Вероятность же прогнозирования чувствительных опухолей намного ниже (50-80%). При высокой чувствительности опухоли в конкретной модели эта же опухоль в организме человека может быть резистентной вследствие наличия зон гипоксии, недостатка питательных веществ и т.д. Кроме этого, на результаты исследований *in vitro* оказывают влияние состав питательной среды, газовой фазы и другие факторы. При исследованиях *in vivo* иммунологическое взаимодействие между трансплантатом и организмом животного реципиента.

V. Математический метод прогнозирования чувствительности опухоли к лучевой терапии (метод Блера-Дэвидсона-Корогодина, модели F. Ellis, Z. Cohen и др.). С помощью ЭВМ по предложенным математическим формулам рассчитывают вероятность чувствительности опухоли к облучению. При этом учитываются гистологическое строение опухоли, стадия процесса, продолжительность болезни, возраст, гормональный фон и другие факторы. Если брать во внимание, что эффективность лучевой терапии зависит от индивидуальной чувствительности опухоли к облучению и от точности подведения очаговой дозы (по данным ВОЗ отклонение от очаговой дозы на 5% наблюдают у 60% больных, на 10% у 18% больных, а отклонение от очаговой дозы на 5% приводит к клиническим результатам), то становится ясно, что рассчитать эффективность лучевой терапии у конкретного больного при помощи математического метода весьма проблематично (О.Н. Денисенко, 1988 г.).

Таким образом, существующие методы прогнозирования чувствительности опухоли к облучению сложны, дорогостоящи и не отличаются высокой точностью.

6. ПРОЦЕСС ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ

При определении стоимости недвижимости используют три основных подхода:

- затратный подход;
- доходный подход;
- сравнительный подход.

6.1. Затратный подход

Концепция затратного подхода к оценке ИС и НМА. Затраты на воспроизводство и затраты на замещение ИС и НМА. Определение прямых и косвенных затрат создания РИД и СИ. Использование финансовой отчетности. Основные методы затратного подхода: метод начальных затрат (стоимости создания), метод определения стоимости затрат на воспроизводство, метод определения стоимости затрат на замещение.

Затратный подход наиболее применим в тех случаях, когда в режиме коммерческой тайны охраняются сведения прямо или косвенно не связанные с формированием денежного потока компании, однако затраты связанные с созданием (покупкой) данного объекта известны.

Принимая во внимание весомость аргументов использования затратного подхода, Оценщик принял решение применить его в рамках данного Отчета.

6.2. Доходный подход

Доходный подход представляет собой совокупность приемов и методов, позволяющих оценить стоимость имущества на основе его потенциальной способности приносить доход. Используя доходный подход, определяется текущая стоимость будущих выгод от владения нематериальными активами. Нематериальный актив в этом случае рассматривается как объект, способный принести доход.

В процессе работы над определением стоимости объекта оценки Оценщик принял решение отказаться от использования доходного подхода при расчёте величины стоимости объекта оценки и использовать при расчете затратный подход. Ниже приводится краткое обоснование данного решения.

В основе доходного подхода лежит принцип ожидания, который гласит, что все стоимости сегодня являются отражением будущих преимуществ. При применении данного подхода анализируется возможность нематериального актива принести доход, который выражается в процентах от общей выручки, полученной от продажи товаров, произведенных с использованием патентованного средства. Согласно данному подходу стоимость интеллектуальной собственности представляет собой текущую стоимость потока будущих платежей по роялти в течение экономического срока службы патента или лицензии.

Определенный доход, который обычно выражается в форме дохода от эксплуатации и дохода от возможной продажи в конце периода владения.

Это обстоятельство не позволяет Оценщику собрать достаточное количество достоверной информации о размере арендной платы и ставок аренды по объектам-аналогам. Использовать же информацию, не имеющую документального подтверждения и обоснования Оценщик посчитал невозможным. Поэтому доходный подход был исключен из расчётов.

6.3. Сравнительный подход

Сравнительный подход основан на принципе эффективно функционирующего рынка, на котором инвесторы покупают и продают аналогичного типа активы, принимая при этом независимые индивидуальные решения. Данные по аналогичным сделкам сравниваются с оцениваемыми.

Применение сравнительного подхода в большинстве случаев невозможно, так как, во-первых, информация об объекте купли-продажи недоступна (в связи с особенностью «коммерческой тайны» как объекта), а во-вторых, рынок купли-продажи «коммерческой тайны» в РФ на текущий момент недостаточно развит. Данный подход в отчете не применялся.

Расчет затрат на проведение научно – исследовательских работ (НИР):

Наименование затрат	Формула расчета	Расчет затрат	Сумма (руб.)
Затраты на проведение поисковых работ, теоритических исследований, руб.	$Z_{п+} + Z_{ти}$	$163,42 * 250$	40 855
Затраты на проведение экспериментов и испытаний, руб.	$Z_{э+} + Z_{и}$	$340 * 10 + 5740$	9 140
Затраты на проведение НИР, руб.	$Z_{п+} + Z_{ти} + Z_{и} + Z_{др}$	$40 855 + 9 140$	49 995

Таким образом, стоимость затрат на создание объекта оценки, а именно интеллектуальной собственности, по теме «Модификация чувствительности опухолей к облучению», определенная по затратному подходу на 10 июня 2011 г. Составляет:

49 995 руб.

(Сорок девять тысяч девятьсот девяносто пять рублей).

7. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

В зависимости от конкретной ситуации, результаты каждого из трех подходов могут в большей или меньшей степени отличаться друг от друга. Выбор итоговой величины стоимости зависит от назначения оценки, имеющейся информации и степени ее достоверности. Для определения итоговой величины стоимости используется метод средневзвешенного значения, а также субъективное мнение Оценщика.

Поскольку в своих расчётах Оценщик исключил два из трёх существующих подходов к оценке (сравнительный и доходный), весовая доля затратного подхода принята за единицу.

В результате проведённого анализа и расчётов с использованием существующих методик оценки нематериальных активов, Оценщик определил итоговое значение стоимости затрат связанных с созданием объекта оценки, которая после округления составила:

8. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

8.1. Сертификат качества оценки

Оценку провел специалист-оценщик ООО «МЭН», имеющий профессиональное образование в данной области, что подтверждено соответствующими документами.

Я, нижеподписавшийся, удостоверяю, что в соответствии с имеющимися у меня данными:

- факты, изложенные в отчете, верны и соответствуют действительности;
- сделанный анализ, высказанное мнение и полученные выводы действительны в пределах оговоренных в данном отчете допущений и ограничивающих условий и являются моими

персональными, непредвзятыми профессиональными суждениями и выводами;

- я не имею ни в настоящем, ни в будущем какого-либо интереса в объекте собственности, являющемся предметом данного Отчета, я также не имею личной заинтересованности и предубеждения в отношении вовлеченных сторон;
- мое вознаграждение ни в коей степени не связано с объявлением заранее определенной стоимости, с достижением заранее оговоренного результата или с последующими событиями;
- задание на оценку не основывалось на требованиях определения минимальной или оговоренной цены.

8.2. Итоговое заключение о стоимости

Проведенные исследования и полученные результаты позволяют сделать вывод о наиболее вероятной величине стоимости затрат на создание объекта оценки, а именно интеллектуальной собственности (ноу-хау), по теме «Модификация чувствительности опухолей к облучению», по состоянию на 10 июня 2011 г., составляет:

49 995 руб.

(Сорок девять тысяч девятьсот девяносто пять рублей).

Оценщик

Мусатов Э.А.

9. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Рыночная стоимость объекта оценки - наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчуждён на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Подходы к оценке:

- **затратный подход** - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа;
- **сравнительный подход** - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними;
- **доходный подход** - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

Дата проведения оценки - календарная дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Метод оценки - способ расчета стоимости объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Аналог объекта оценки - сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях.

Итоговая величина стоимости объекта оценки - величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

10. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Основными источниками информации, использованными в Отчёте, стали данные открытых печатных и Интернет изданий, где в режиме свободного доступа размещаются сведения о публичных офертах, аналитические материалы. Пользователь Отчёта, при желании, может самостоятельно ознакомиться с данной информацией по адресам и ссылкам, указанным выше. Оценщик подтверждает, что на момент проведения оценки данная информация в указанных источниках существовала. Однако он не несёт ответственность за дальнейшие изменения содержания данных источников.

Основными нормативными документами при проведении настоящей работы являлись:

Законы и нормативные акты:

- Федеральный закон от 29.07.1998г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 30.06.2008 г. №108-ФЗ);
- Федеральный закон от 27.07.2006 г. №157-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный Закон об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 13.07.2007 г. №129-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценочной деятельности»;
- Федеральный Стандарт Оценки, утв. Приказом №256 от 20.07.2007 г. «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки ФСО №1»;
- Федеральный Стандарт Оценки, утв. Приказом №255 от 20.07.2007 г. «Цель оценки и виды стоимости ФСО №2»;
- Федеральный Стандарт Оценки, утв. Приказом №254 от 20.07.2007 г. «Требования к отчету об оценке ФСО №3»;
- Гражданский Кодекс Российской Федерации;

Литература:

- Красюк Н.М. Эозинофилии у больных злокачественными новообразованиями. Врачебное дело, 1988 г. N 12, с. 34.
- Абрамычев А.И. Гриншпун Л.Д. Опухолевые эозинофилии. Терапевтический архив, т. 58, 1986 г. N 9, с. 80-83.
- Абрамычев А.И. Иванов В.Г. Гриншпун Л.Д. Эозинофилии различной природы. Терапевтический архив, т. 57, 1985 г. N 7, с. 88-91.
- Современные методы оценки эффективности лучевой терапии. Обнинск, 1988 г.
- а) Ю.С.Мардынский, В.Г.Андреев. Прогностическое значение регрессии опухоли в процессе лучевой терапии.
- б) И. И. Пелевина, А.С.Саенко. Перспективы использования методов экспериментальной радиобиологии для оценки эффективности лучевой терапии.
- в) И.А.Изотова. Применение радионуклидных методов определения гормонального гомеостаза для оценки эффективности лечения больных раком легкого.
- А. С. Саенко, И.И.Пелевина. Прогнозирование реакции опухоли на облучение. XI Всесоюзный съезд рентгенологов и радиологов, Обнинск, 1984 г.
- Георгиев И. Новые возможности за использование на клеточные модели в культуры в экспериментальна канцерогенеза и терапия на рак. III Национальный конгресс по онкологии, Варна, 1979 г. с. 110.
- В. И.Шамаев. Метод диффузных камер "IN VIVO" в онкологических исследованиях. Экспериментальная онкология, 1980 г. N 3, с. 8-16.

11. ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ

1. Свидетельство о членстве Оценщика (копия)
2. Страховой полис Оценщика (копия)
3. Расчет затрат на разработку интеллектуальной деятельности. Затратная часть.