

Аннотация

Нижеследующий отчет об определении рыночной стоимости объекта интеллектуальной собственности представляет собой абстрактную модель, не связанную напрямую ни с каким реальным объектом интеллектуальной собственности. Все наименования фирм, программ, географические и тому подобные наименования являются вымышленными. Любое совпадение указанных наименований с наименованиями реальных объектов является случайным. Тем не менее, у данного отчета существует реальный прототип. Целью данного отчета являлось составление примера решения реально существующей задачи об оценке объекта интеллектуальной собственности. Количественные характеристики оцениваемого объекта, а также стоимостные показатели отличаются от характеристик реального прототипа.

Единственным наименованием, совпадающим для реального прототипа отчета и для данного модельного отчета является наименование Исполнителя отчета: ООО «Московская Экспертиза Независимая».



Московская
экспертиза
независимая

М Э Н

ООО «Московская экспертиза независимая»; г. Москва, ул. Электродная, д. 2 , стр.13, офис 309;
ИНН:5001079926;
КПП:500101001; ОГРН:1105001004514; р/с №40702810600460000132 в ОАО АКБ «МОСОБЛБАНК»; Тел.
(495) 648-58-50

ОТЧЕТ № 64/1-1

об определении рыночной стоимости программного
продукта
системы диагностики утечек из магистральных
нефтепроводов
для участка нефтепровода Помары-Ужгород

ООО «МОСКОВСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА НЕЗАВИСИМАЯ»

ООО «Московская экспертиза независимая»; г. Москва, ул. Электродная, д. 2 , стр.13, офис 309

Исполнительному директору
ЗАО "Нефтеприбор"
г-ну Д.В. Иванову

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

Уважаемый Дмитрий Васильевич!

В соответствии с Договором № 64 от 04.05.2001 г. специалисты ООО «Московская Экспертиза Независимая» произвели оценку рыночной стоимости объекта интеллектуальной собственности, представляющего собой программный продукт системы диагностики утечек из магистральных нефтепроводов для участка нефтепровода Помары-Ужгород, разработанный фирмой ЗАО "Нефтеприбор".

Оценка проведена по состоянию на дату 23 мая 2001 г. Рыночная стоимость определена в соответствии с нормами Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", Гражданского кодекса Российской Федерации, Государственным Стандартами, Международными стандартами оценки МКСОИ, Кодексом этики и Стандартами профессиональной практики Российского Общества Оценщиков (приняты в качестве официальных документов Всероссийской конференцией РОО 14.06.94 г.).

В процессе оценки эксперты-оценщики исходили из предположения, что все юридические права на программный продукт принадлежат только фирме ЗАО "Нефтеприбор".

Развернутый анализ и расчеты стоимости объекта оценки представлены в отчете об оценке. Отдельные части оценки, приведенные в отчете не могут трактоваться отдельно, а только в совокупности, принимая во внимание все

содержащиеся там допущения и ограничения. Проведенные исследования и анализ позволяют сделать следующий вывод:

Рыночная стоимость прав на использование программного продукта, возникающих при передаче неисключительной непередаваемой лицензии на использование программного продукта по договору № 345-00 от 25 августа 2000 г., заключенному между фирмой ЗАО "Нефтеприбор", г. Москва, Россия и фирмой "UZH-OIL", г. Ужгород, Украина, на 23 мая 2001 года составляет **20 000 (Двадцать тысяч) долларов США**, что округленно соответствует **580 000 (Пятистам восьмидесяти тысячам) рублей** по курсу ЦБ РФ на дату оценки 29,08 рублей за один доллар США. При этом погрешность определения рыночной стоимости не превышает 10%.

Выводы, содержащиеся в отчете, основаны на информации, предоставленной собственниками предприятия, и на нашем опыте и профессиональных знаниях, а также по итогам деловых встреч, в ходе которых нами была получена дополнительная информация. Источники информации и методика расчетов и заключений приведены в соответствующих разделах отчета.

Оценщики полагаются на достоверность информации, полученной в ходе деловых встреч и бесед с представителями ЗАО "Нефтеприбор". Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или по нашим рассуждениям, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам. Благодарим Вас за возможность оказать услуги для Вашего предприятия.

С уважением,

Генеральный директор ООО

«Московская Экспертиза Независимая»

Мусатов Э.А.

28 мая 2001 г.

Содержание

	Стр.
Введение	5
1. Оцениваемые права на имущество. Ограничения и дополнения	9
2. Краткая характеристика собственника объекта оценки	11
3. Описание объекта оценки	12
4. Оценка. Доходный подход	14
5. Оценка. Сравнительный подход	20
6. Оценка. Затратный подход	25
7. Выведение итоговой величины стоимости объекта оценки	27
Заключение	28
Сертификат качества оценки	29
Список использованных источников	30
Приложение	
Копии лицензии и сертификатов оценщиков	

Введение

Постановка задачи

- Основание оценки:** договор на проведение оценки № 64 от 04.05.2001 г.
- Заказчик:** ЗАО "Нефтеприбор"
- Адрес Заказчика:** г. Москва, 4-й Потаповский пер., д. 7
- Исполнитель:** ООО «Московская Экспертиза Независимая»
- Адрес Исполнителя:** г. Москва, ул. Электродная, д. 2 , стр.13, офис 309
- Объект оценки:** права на объект интеллектуальной собственности, представляющий собой программный продукт системы диагностики утечек из магистральных нефтепроводов для участка нефтепровода Помары-Ужгород, разработанный фирмой ЗАО "Нефтеприбор", и права на использование данного программного продукта при эксплуатации указанного участка нефтепровода
- Дата оценки:** по состоянию на 23 мая 2001 г.
- Цель оценки:** определение рыночной стоимости объекта оценки, передаваемого по договору поставки № 345-00 от 25 августа 2000 г. фирмой ЗАО "Нефтеприбор" фирме "UZH-OIL"
- Назначение оценки:** получение обоснованной информации о рыночной стоимости объекта оценки для таможенных органов Российской Федерации.

Используемые определения

Оценка - процедура определения стоимости, часть экономического анализа, опирающаяся на определенные научные принципы и методологическую базу, является сочетанием математических методов и субъективных суждений оценщика, основанных на его профессиональном опыте.

Интеллектуальная собственность - исключительное право гражданина (физического лица) или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п.)

Объект интеллектуальной собственности (ОИС) - результаты творческой деятельности и права на них.

Лицензия простая (неисключительная) - договор, предусматривающий передачу лицензиату прав на использование ОИС с сохранением за лицензиаром права на использование и права выдачи лицензии другим лицам.

Программный продукт - результат интеллектуальной деятельности, представляющий собой комплекс взаимосвязанных программ для ЭВМ.

Программа для ЭВМ – это объективная форма представления совокупности данных и команд, предназначенных для функционирования электронных вычислительных машин (ЭВМ) и других компьютерных устройств с целью получения определенного результата. Под программой для ЭВМ подразумеваются также подготовительные материалы, полученные в ходе ее разработки, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения.

Оценка интеллектуальной собственности — процесс определения стоимости интеллектуальной собственности в денежном выражении.

Рыночная стоимость ОИС— расчетная величина, равная денежной сумме, по которой продавец, имеющий полную информацию о стоимости имущества и не обязанный его продавать, согласен был бы продать его, а покупатель, имеющий полную информацию о стоимости имущества и не обязанный его приобрести, согласен был бы приобрести.

В соответствии с Международными стандартами оценки Международного комитета по стандартизации оценки имущества МКСОИ (TIAVSC) и стандартом РОО 20-01-96 ("Общие понятия и принципы оценки") понятие рыночной стоимости определяется следующим образом:

"Рыночная стоимость есть расчетная величина, равная денежной сумме, за которую предполагается переход имущества из рук в руки на дату оценки в результате коммерческой сделки между добровольным покупателем и добровольным продавцом после адекватного маркетинга; при этом

полагается, что каждая из сторон действовала компетентно, расчетливо и без принуждения".

Процедура оценки

Процесс оценки — логически обоснованная и систематизированная процедура последовательного решения проблем с использованием известных подходов и методов оценки для вынесения окончательного суждения о стоимости.

Основная задача первого этапа в процессе оценки — определение цели оценки или, в более общем виде, — идентификация объекта оценки и соответствующих объекту имущественных прав, согласование с заказчиком требуемого стандарта (вида) стоимости и даты, на которую будет определена стоимость. Большое значение имеет также выявление намерений относительно использования в дальнейшем заключения о стоимости объекта и интересов различных сторон в оцениваемой собственности.

На втором этапе процесса оценки составляется план оценки с избирательным применением в каждом конкретном случае известных методов и подходов, позволяющих избегать непродуктивных затрат и формулировать требования к необходимой информации. План оценки дает возможность оценить временные и качественные затраты на подготовку заключения о стоимости объекта и сфокусировать процесс поиска и анализа уместной в каждом конкретном случае информации. Договор на оценку содержит обоснованные сроки и стоимость выполнения работ, принимая во внимание все вышеперечисленные аспекты.

Третий этап в процессе оценки заключается в сборе и подтверждении той информации, на которой будут основаны мнения и выводы о стоимости объекта. Важность этого этапа очевидна, поскольку от качества и полноты собранной информации из доступных достоверных источников напрямую зависят результаты работы в целом. Особое внимание уделяется личной инспекции объекта оценки, подтверждению достоверности собранной информации, ее полезности и актуальности.

Четвертый этап в процессе оценки заключается в методическом обосновании и выведении заключения о стоимости объекта, полученного с применением в общем случае трех подходов к оценке.

Для определения рыночной стоимости объекта оценки в настоящем отчете используются три общепринятых подхода: доходный подход, сравнительный подход и затратный подход. Полученные результаты используются для выведения итоговой величины рыночной стоимости.

Исполнители данного отчета целиком полагаются на достоверность информации об объекте оценки, полученной из документов, предоставленных Заказчиком, и из устных консультаций, данных представителями Заказчика. Исполнители снимают с себя ответственность за ошибочные выводы, связанные с недостоверностью вышеописанной информации.

Исполнители имеют базовое образование в области оценки интеллектуальной собственности, подтвержденное соответствующими свидетельствами, копии которых прилагаются к отчету.

1. Оцениваемые права на имущество. Ограничения и дополнения.

Под правом собственности в соответствии со ст. 209 ГК РФ понимается следующее:

1. Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

2. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

В задачу настоящего отчета не входило проведение юридической экспертизы правоустанавливающих документов на объект оценки.

При определении стоимости объекта оценки оценщики исходили из следующего:

1. Документы, представленные Заказчиком, являются подлинными;
2. Право собственности или иные права на оцениваемый объект оформлены и отражены в соответствующих документах;
3. У сторон предшествующих сделок с оцениваемым объектом (участников цепочки по отчуждению объекта) нет оснований для признания сделок недействительными.

Проведенный анализ документов, представленных Заказчиком, позволяет сделать следующие выводы о фактическом объеме и качестве прав на объект оценки.

Разработка оцениваемого программного продукта начата по решению собрания учредителей ТОО "Нефтеприбор", правопреемником которого является ЗАО "Нефтеприбор", в 1992 году (протокол собрания № 1 от 01.06.1992 г.)

Согласно решению собрания учредителей ЗАО "Нефтеприбор" от 01.06.1996 г. (протокол № 1) разработка программного продукта была продолжена.

Окончание создания программного продукта подтверждено актом ЗАО "Нефтеприбор" о выполнении работ от 01.06.2000 г., № 1.

Таким образом, собственником объекта оценки является ЗАО "Нефтеприбор".

Анализ способов использования прав на созданный программный продукт, проведенный совместно с Заказчиком, показал, что наиболее эффективным использованием прав собственности является предоставление потенциальным пользователям программного продукта неисключительной лицензии на использование программного продукта на конкретном строго определенном участке нефтепровода или продуктопровода.

Определение рыночной стоимости таких прав, передаваемых фирмой ЗАО "Нефтеприбор" фирме "UZH-OIL" по договору № 345-00 от 25.08.2000 г., и является целью оценки, приведенной в настоящем отчете.

2. Краткая характеристика собственника объекта оценки

ЗАО "Нефтеприбор" (первоначально, ТОО "Нефтеприбор") создана в марте 1992 года группой специалистов в области управления и технической диагностики авиационных двигателей. Основной идеей бизнеса фирмы является конверсия того опыта, который был получен в процессе создания авиационных систем и его использование в гражданских производствах.

ЗАО "Нефтеприбор" располагает рядом лицензий, среди которых есть лицензии, дающие право на выполнение следующих работ и оказание услуг:

- лицензия 00ПР №13579 от 15.02.99, которая предоставляет право осуществления деятельности по разработке программно-технических комплексов систем контроля, регулирования, обнаружения утечек и тренажеров для магистральных нефтегазопроductопроводов.

- лицензия 00ИР №24680 от 28.01.99, которая предоставляет право осуществления деятельности по изготовлению программно-технических комплексов систем контроля, регулирования, обнаружения утечек и тренажеров для магистральных нефтегазопроductопроводов.

Основное внимание руководство фирмы уделяет проблемам безопасности трубопроводного транспорта и защите окружающей среды от вредных последствий возможных аварий.

3. Описание объекта оценки

Наиболее известным и используемым продуктом фирмы является пакет программ FindOIL для диагностики утечек из трубопроводов. Точность определения координаты утечки и чувствительность зависят от характеристик системы измерения и используемой телемеханики. Время реакции системы зависит от величины утечки и набора алгоритмов, используемых в конкретной системе. Обычно оно находится в диапазоне от нескольких минут до двух часов.

Достоинством реализованного в пакете подхода является возможность контролировать утечки в трубопроводе на всем его протяжении от входа до выхода на участках, длина которых достигает сотен километров. При этом нет необходимости устанавливать специальные датчики и контроллеры. Достаточно той информации, которая обычно приходит в диспетчерский пункт. Отсутствует необходимость проведения дополнительных строительномонтажных работ или каких-либо иных работ на трассе.

Программное обеспечение создано на языке C++ с использованием технологии объектно-ориентированного программирования для IBM-совместимых персональных компьютеров. В настоящее время поддерживаются программы на DOS, Windows95, Windows NT

Техническое описание оцениваемого программного продукта является составной частью договора на поставку № 345-00 от 25.08.2000 г. и приведено в Приложении к настоящему отчету.

Структурно программный продукт представляет собой комплекс программ для ЭВМ или модулей, сопровождаемый документацией.

В состав комплекса входят следующие модули:

- Базовый модуль FindOIL
- Модуль баланса
- Модель течения
- Модуль диагностики
- Модули FindQuick
- Модули связи

Суммарный объем исходных текстов составляет 4Мб, что примерно соответствует двум тысячам страниц печатного текста.

Поскольку модули тесно связаны между собой, выделить стоимость каждого из них представляется трудной задачей. Тем не менее, примерное

распределение стоимостей модулей в процентном соотношении в соответствии с трудозатратами и с возможной самостоятельной ценностью по согласованию с разработчиками принято следующим:

- Базовый модуль FindOIL	25%
- Модуль баланса	15%
- Модель течения	30%
- Модуль диагностики	10%
- Модули FindQuick	10%
- Модули связи	10%

Блок-схема комплекса программ представлена на рис. 3.1

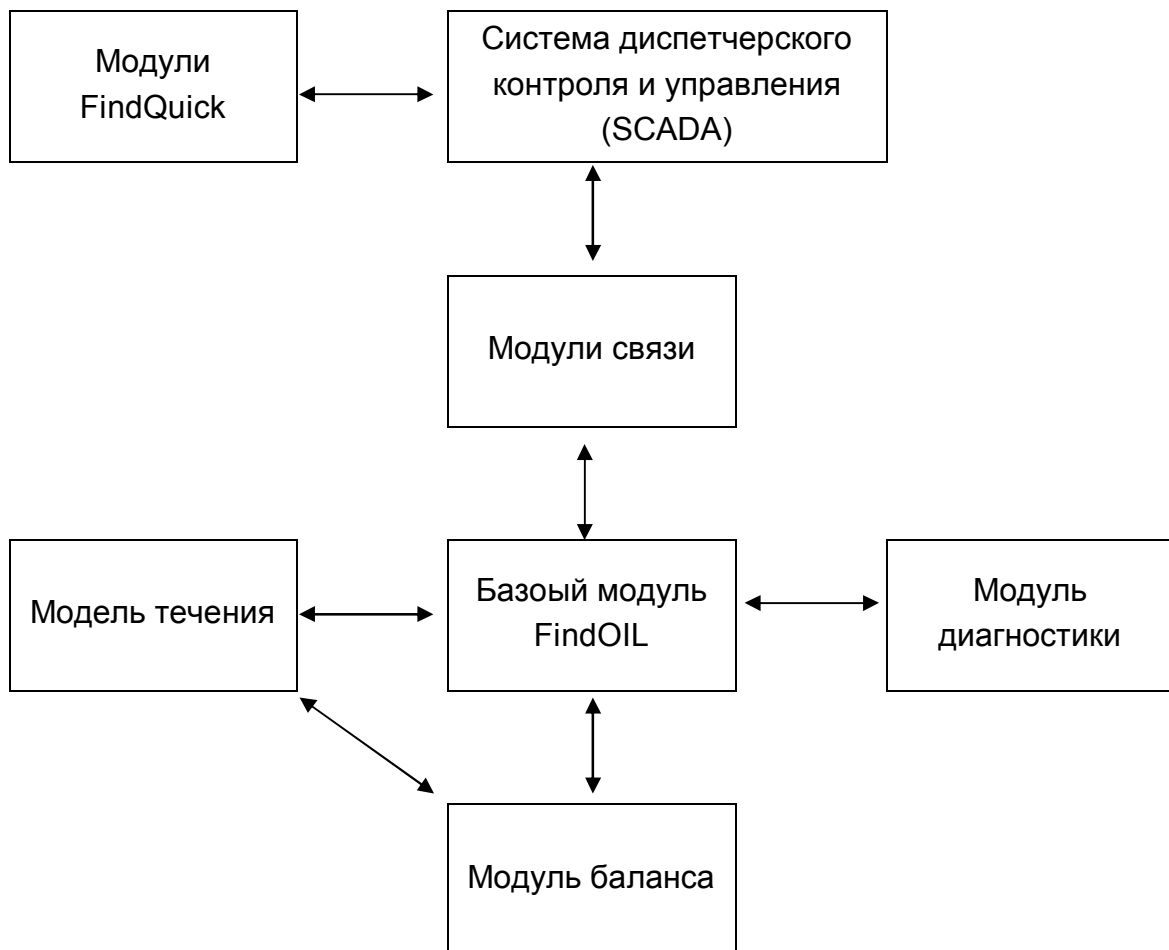


Рис. 3.1

4. Оценка. Доходный подход

Доходный подход основан на расчете экономических выгод, ожидаемых от использования оцениваемого объекта интеллектуальной собственности.

В рамках данного подхода проводились следующие виды работ:

- определялась сумма выгод от использования системы обнаружения утечек;
- определялись затраты на использование системы обнаружения утечек;
- определялся чистый доход от использования системы обнаружения утечек в течение срока эксплуатации;
- определялась стоимость системы обнаружения утечек равная текущей стоимости чистого дохода за все время использования;
- определялась стоимость программного продукта как часть стоимости системы обнаружения утечек.

Как показывает опыт эксплуатации магистральных нефтепроводов, появление утечек связано с целым рядом причин, в ряде случаев, не зависящих от качества проектирования, строительства и эксплуатации нефтепровода.

По данным международной наблюдательной организации CONCAWE (Европейская организация нефтяных компаний за сохранность чистоты окружающего воздуха и природных вод) в 1990-1994 гг. на магистральных нефтепроводах Европы протяженностью 20000 км произошло 64 случая утечек из нефтепроводов.

Приближенная оценка штрафных санкций за загрязнение окружающей среды для среднестатистической аварии, выполненная на основании действующих методик и нормативов, показывает, что порядок платы за загрязнение различных природных средств составляет за каждую тонну нефти:

- для почвенного покрова - 40 долларов;
- для водных объектов - 15 тыс. долларов.

При этом стоимость ликвидации последствий аварий, оцениваемая по зарубежным статистическим данным, может составить от 1 до 10 млн. долларов.

Установка средств контроля утечек позволяет снизить объем выхода нефти из трубопровода при возникновении утечки за счет быстрого отключения насосов, а также сократить время на определение места утечки и приезд аварийной бригады.

При определении экономической эффективности систем определения утечек следует учитывать, что система не предотвращает утечку, а только снижает объем вылива за счет более быстрого определения наличия утечки и отключения насосов, а также ускорения прибытия аварийной бригады.

На основании литературных данных и с учетом конкретных условий средняя вероятность возникновения аварии принимается в количестве 15 аварий на 10000 км длины нефтепроводов в год.

Оплата штрафов за загрязнение природной среды при попадании нефти в воду существенно выше, чем при попадании нефти в почву, поэтому для водных переходов вероятность появления аварии с учетом мелких свищей принимается на порядок выше. Но при этом средний объем вылива ниже и снижение объема утечки также ниже за счет большего времени, нужного для обнаружения мелких утечек.

Анализ технических возможностей системы позволяет предположить, что применение системы обнаружения утечек снизит средний вылив нефтепродукта во время одной аварии в почву на 50 куб. м, а в воду - на 3 куб. м.

Суммарная протяженность участка нефтепровода составляет 496 км. Общая протяженность водных переходов при этом составляет 4 км.

Расходы по эксплуатации системы обнаружения утечек составят 250 \$ в месяц (заработная плата техника-оператора, обслуживающего систему).

Расчет экономической эффективности использования системы обнаружения утечек представлен в таблице 4.2.

Таблица 2

Экономическая эффективность использования системы обнаружения утечек

	Частота аварий на 1000 км в год	Средн. сниж. вылива, куб. м	Снижение утечек, куб.м./км*год	Сниж. утечек, куб.м./год	Сниж. штрафов, \$/год	Сниж. потерь нефти, куб.м./год	Сниж. убытков от потерь нефти, \$./год	Суммарн. сниж. убытков за год
Утечки в почву	1,5	50	0,075	37,2	1 190	30	5 059	6 250
Утечки в воду	15	3	0,045	0,18	2 160	0,14	24	2 184
Суммарное снижение убытков от утечек в почву и в воду								8 434
Расходы на эксплуатацию системы обнаружения утечек, \$/год								2 400
Дополнительная прибыль за счет использования системы обнаружения утечек								6 034

Срок полезного использования системы обнаружения утечек определен экспертами-оценщиками в 10 лет. После указанного периода данная система, по нашему мнению, полностью морально устареет и неизбежно будет заменена новой системой.

Определение ставки дисконтирования (ставки дисконта).

В данной работе расчет ставки дисконта был осуществлен методом - кумулятивного построения. В данном методе за основу расчета берется очищенная от риска норма дохода, к которой добавляется норма дохода за риск инвестирования в рассматриваемый актив.

Для определения стоимости капитала собственника по данному методу необходимо:

Определить очищенную от риска норму дохода.

Определить премию за риск для данного актива.

Безрисковая ставка была определена нами как величина средней эффективной доходности к погашению ВЭБ облигаций 7-го транша - 14%.

При расчете ставки дисконта в проекте стандарта РОО "Оценка объектов интеллектуальной собственности" указаны следующие риски:

- риски, связанные со степенью готовности объекта интеллектуальной собственности к коммерческому использованию;
- риски, обусловленные сроками освоения, уровнем достижения прогнозируемых (планируемых) технических, экономических, экологических параметров на объектах интеллектуальной собственности;
- риски противоправного использования;
- коммерческие риски общего характера: рынки, цены, курсы валют, проценты по кредитам, налоговые ставки и т.п.;
- общестрановые риски.

Проведенный анализ показал, что из вышеперечисленных рисков следует учесть общестрановой риск, связанный с ситуацией, когда разработчик системы и пользователь находятся в разных странах, а именно, в России и в Украине. Этот риск принят равным 5%.

В связи с этим ставка дисконта, рассчитанная по методу кумулятивного построения, составит 19%. Учитывая инфляционную составляющую, значение реальной ставки дисконта по методу кумулятивного построения составит 16%.

Расчет стоимости системы обнаружения утечек методом дисконтирования денежного потока представлен в табл. 4.3.

Определение стоимости программного продукта.

Стоимость программного продукта в составе системы обнаружения утечек будет равна текущей стоимости доли чистого дохода, которая относится к программному обеспечению данной системы. Анализ рынка предложений аналогичных систем, подробно описанный в разделе 5 настоящего отчета, показал, что стоимость программного обеспечения подобных систем составляет в среднем около двух третей от стоимости всей системы. Находим стоимость программного продукта:

$$31\,411 / 3 * 2 = 20\,941 \text{ долларов США}$$

Рыночная стоимость программного продукта системы диагностики утечек из магистральных нефтепроводов для участка нефтепровода Помары-Ужгород, определенная **на базе доходного подхода**, на 23 мая 2001 года составляет округленно **20 900 долларов США**.

5. Оценка. Сравнительный подход

Сравнительный анализ продаж основан на принципе эффективно функционирующего рынка, на котором инвесторы покупают и продают аналогичного типа активы, принимая при этом независимые индивидуальные решения. Данные по аналогичным сделкам сравниваются с данными по оцениваемым объектам интеллектуальной собственности.

Экономические преимущества и недостатки оцениваемых активов по сравнению с выбранными аналогами учитываются посредством введения соответствующих поправок. При этом вводятся поправки, учитывающие качественные различия между оцениваемыми активами и их аналогами.

В рамках выбранного подхода проводились следующие работы:

- собиралась информация о ценах предложения по системам обнаружения утечек;
- определялся перечень показателей, по которым проводилось сопоставление системам обнаружения утечек;
- проводилась корректировка цен предложения с учетом значения показателей сравнения;
- определялась стоимость оцениваемой системы обнаружения утечек;

В ходе изучения рынка систем обнаружения утечек в магистральных трубопроводах была получена информация о стоимости предложения базового пакета программного обеспечения, разработанного под конкретные трубопроводы в течение последних трех лет. Полученная информация представлена в табл. 5.1.

Таблица 5.1

№ п/п объекта сравнения	Фирма разработчик	Длина трубопровода, под которое разрабатывалось ПО	Цена предложения за базовый пакет программного обеспечения, \$
1	LicC, Дания	1083	33 000
2	SerckC, Великобритания	1083	63 200
3	Controlo, США (без указания места утечки)	1083	8 000
4	Valm, Финляндия	1500	110 000
5	LicC, Дания	1500	80 000
6	LicC, Дания в консорциуме с AAB Net	3600	130 000
7	Honeyw	3600	150 000

Данная ценовая информация, по нашему мнению, не совсем соответствует фактическому уровню цен на программные продукты к системам обнаружения утечек нефтепродуктов, существующему на отечественном рынке. В первую очередь, по той причине, что данные программные продукты разработаны иностранными фирмами, с расценками выше отечественных. Кроме того, как показывает практика, стоимость фактической поставки с учетом скидок может быть меньше заявленной на 10-20%. Ниже представлена информация о стоимости некоторых фактических поставок систем обнаружения утечек (в том числе программного обеспечения) произведенных ЗАО "Нефтеприбор" (табл. 5.2). Анализ структуры услуг, предоставляемых в рамках данных договоров показал, что примерно две трети от суммы поставки составляет стоимость программного обеспечения. И только около одной трети - стоимость аппаратных средств. В связи с этим стоимость программного продукта по первой позиции составит $\approx 12\,700$ \$ при суммарной длине 2467 км, по второй позиции $\approx 20\,900$ \$ при суммарной длине 2464 км. Причем более высокая стоимость программного продукта для второго варианта объясняется последующей адаптацией версии программы с FindSYS до FindOIL (аналогичной оцениваемой). Что является значительно ниже среднего по рынку предложения аналогичных продуктов.

Сопоставляя данные цен предложения и стоимости фактических работ, мы пришли к выводу, что разница в ценах объясняется следующими факторами:

- производителем программного продукта;
- возможностью указания места утечки;
- скидками конкретному покупателю;

Действие отмеченных факторов включается в анализ с помощью описанных ниже корректировок:

- поправка на страну изготовителя по нашему мнению составляет 20%;
- комплексность программного продукта (возможность указать конкретное место утечки) составляет, по нашему мнению, не менее 75-80 % от стоимости полного программного модуля (т.е. доработка программного продукта потребует затрат многократно превышающих стоимость базового модуля);

размер скидки конкретному покупателю, по нашему мнению, может составлять до 20% от цены предложения, как правило, 10 - 20%.

Таблица 5.2

Сведения о стоимости фактически выполненных договоров ЗАО "Нефтеприбор" в 1996-2000 годах

№ п/п	Объект (диспетчерский пункт), где установлена система, организация-заказчик	№ договора	Длина, км	Год ввода в эксплуатацию	Эквивалент цены, US\$
1	Диспетчерская Сургутского УМН, ОАО «Сибнефтепровод»	14 от 02.09.96	496	1996	6'000
		3 от 27.01.97	596, 641, 234, 500	1997	10'000
		13 от 29.11.99	681, 152	2000	3'000
2	Диспетчерская Нижний Новгород, ОАО «Верхневолжские магистральные нефтепроводы» [*]	6 от 3.03.97	430	1997	9'000
		2 от 1.02.99	729	1999	2 500
		6 от 14.08.98	592	1998	2 500
		21 от 21.02.2000	713	2000	2 400
		24 от 20.10.2000			10'000

Таблица 5.3

Внесение корректировок к стоимости предложения аналогичных программных продуктов

Элементы сравнения	Единица измерения	Номер объекта сравнения						
		1	2	3	4	5	6	7
Цена предложения объектов	\$	33 000	63 200	8 000	110 000	80 000	130 000	150 000
Корректировки								
Цена за объект	\$	33 000	63 200	8 000	110 000	80 000	130 000	150 000
Страна изготовитель								
Корректировка	%	-20	-20	-20	-20	-20	-20	-20
Скорректированная цена	\$	26 400	50 560	6 400	88 000	64 000	104 000	120 000,0
Комплексность продукта		Полная	Полная	Усеченная	Полная	Полная	Полная	Полная
Корректировка	%	0	0	350	0	0		
Скорректированная цена	\$	26 400	50 560	28 800	88 000	64 000	104 000	120 000,0
Скидка покупателю								
Корректировка	%	0	-15	-15	-15	-15	-15	-15
Скорректированная цена	\$	26 400	42 976	24 480	74 800	54 400	88 400	102 000

Стоимость программного продукта для системы по обнаружению утечек имеет выраженную зависимость от длины трубопровода. Для сглаживания масштабных различий применим процедуру логарифмирования исходных данных. Используя функцию регрессии находим стоимость оцениваемого программного продукта:

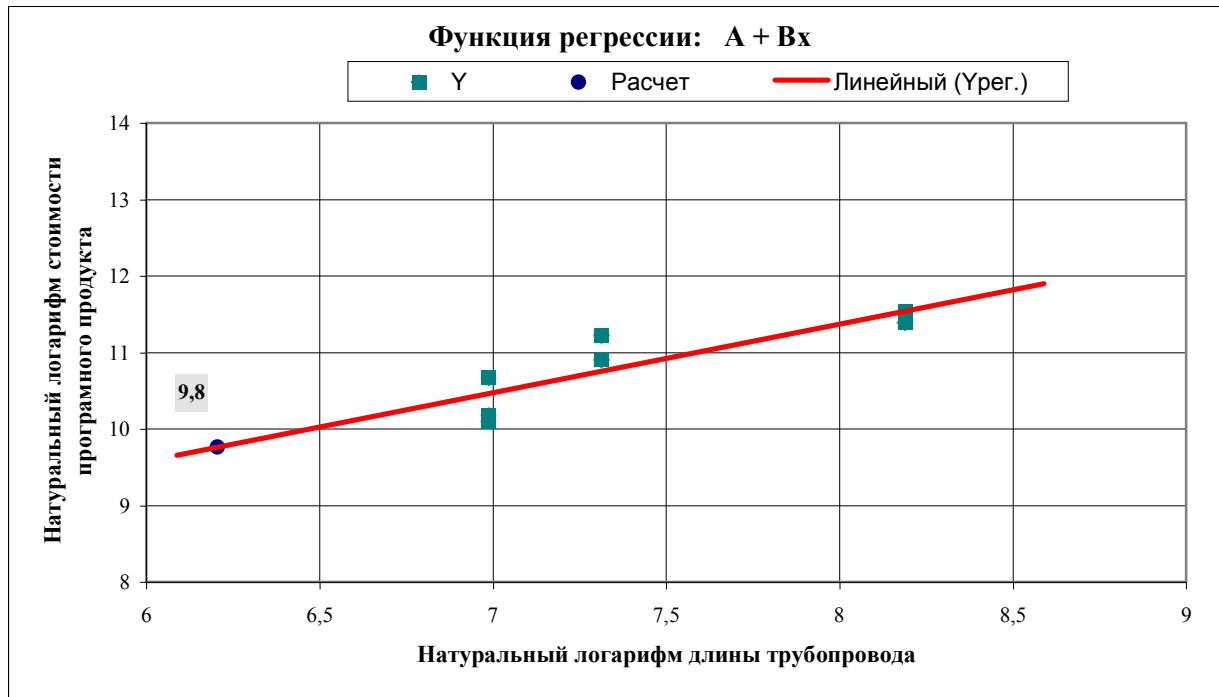


Рис. 5.1

Стоимость оцениваемого программного продукта в данном случае будет равна:

$$P = \exp(9,8) = 18\,034 \text{ долларов США}$$

Рыночная стоимость программного продукта системы диагностики утечек из магистральных нефтепроводов для участка нефтепровода Помары-Ужгород, определенная **на базе сравнительного подхода**, на 23 мая 2001 года составляет округленно **18 000 долларов США**.

6. Оценка. Затратный подход

Затратный подход заключается в расчете затрат на воспроизводство оцениваемого объекта интеллектуальной собственности за вычетом износа. При использовании затратного подхода, в рамках данной работы, проводились следующие виды работ:

- выявлялись все затраты, связанные с проектировкой, разработкой и созданием программного продукта;

- определялась стоимость программного продукта, как сумма затрат.

Данный программный продукт, по нашему мнению, на дату оценки не подвержен ни одному из видов износа.

В данном случае рассчитывался вариант воссоздания аналогичного программного продукта для конкретного использования фирмой "Ужгород нафта", г. Ужгород, Украина, фактическим покупателем оцениваемого программного продукта.

В ходе проведенного анализа структуры затрат на изготовление подобных программных продуктов были выделены следующие основные группы затрат:

1. Заработная плата с отчислениями.
2. Затраты на аппаратную часть (аппаратура, программное обеспечение, расходные материалы, методическая литература и т.д.)
3. Общехозяйственные расходы (коммунальные услуги, заработная плата руководящего состава, средства связи и т.д.)
4. Обязательные платежи и налоги.

При этом было выявлено, что затраты на оплату труда и отчисления с фонда заработной платы составляют более 50% в общей структуре затрат. Доля затрат на аппаратную часть составляет от 20 до 25% в общей структуре затрат. Доля общехозяйственных расходов от 5 до 15%. Обязательные налоги и платежи составляют от 10 до 15 %.

Для планирования затрат которые, по нашему мнению, потребуются для воссоздания аналогичного оцениваемому программного продукта были взяты следующие базовые показатели:

По мнению экспертов в области программного обеспечения для разработки создания подобного вида работы потребуется рабочая группа в количестве не менее 4 высокопрофессиональных программистов. Средняя зарплата сотрудников такого уровня в Украине составляет от 200 до 400

долларов США в месяц. Для целей данной работы была взята базовая заработная плата в размере 300 долларов США в месяц.

Срок выполнения данной работы был определен нами на основании даты заключения договора № 345-00 от 25.08.2000 года и фактической датой оценки готового программного продукта. Фактический срок разработки, изготовления и отладки программного продукта составил около 9 месяцев.

Затраты на аппаратную часть и общехозяйственные расходы для целей данной работы планировались в размере 35% от общей стоимости всей работы по воссозданию программного продукта.

Размер обязательных платежей и налогов по нашему мнению не должен превышать 10 % от общей стоимости всей работы.

Основываясь на вышеперечисленных расчетах и предположениях были получены следующие данные:

Таблица 6.1.

№ п/п	Расходы	Стоимость, долл. США
1	Заработная плата с отчислениями	10 800
2	Затраты на аппаратную часть и общехозяйственные расходы	6 873
3	Обязательные платежи и налоги	1 964
	Итого	19 636

Рыночная стоимость программного продукта системы диагностики утечек из магистральных нефтепроводов для участка нефтепровода Помары-Ужгород, определенная на базе затратного подхода, на 23 мая 2001 года составляет округленно **19 600 долларов США**.

7. Выведение итоговой величины стоимости объекта оценки

В рамках примененных для оценки трех подходов рыночной программный продукт ЗАО "Нефтеприбор" получены следующие результаты.

	Доходный подход	Сравнительный подход	Затратный подход
Стоимость программного продукта, тыс. долл.	20 900	18 000	19 600
Стоимость программного продукта, тыс. руб.	610 000	520 000	570 000

Практика оценки и обобщение литературных данных [11 ... 15] позволяют сделать вывод о том, что при оценке программ для ЭВМ наиболее предпочтительным является доходный подход, ему уступает сравнительный подход и наименее предпочтительным является затратный подход. Исходя из вышесказанного, по нашему мнению, весовые значения, придаваемое результатам, полученным на основании применения доходного, сравнительного и имущественного подхода, должны быть соответственно равны 0,5, 0,3 и 0,2, причем погрешность полученного результата не превышает 10%.

Итоговая рыночная стоимость программного продукта ЗАО "Нефтеприбор" с учетом весовых коэффициентов, приданных трем независимым подходам, составляет на дату оценки 20 000 долларов США, что соответствует 580 000 рублей.

Заключение

Проведена оценка рыночной стоимости объекта интеллектуальной собственности, представляющего собой программный продукт системы диагностики утечек из магистральных нефтепроводов для участка нефтепровода Помары-Ужгород, разработанный фирмой ЗАО "Нефтеприбор". В процессе определения рыночной стоимости оценивались права пользования, возникающие при передаче неисключительной непередаваемой лицензии на использование программного продукта по договору № 345-00 от 25 августа 2000 г., заключенному между фирмой ЗАО "Нефтеприбор", г. Москва, Россия и фирмой "UZH-OIL", г. Ужгород, Украина.

Оценка проведена по состоянию на дату 23 мая 2001 г. Рыночная стоимость определена в соответствии с нормами Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", Гражданского кодекса Российской Федерации, Государственным Стандартами, Международными стандартами оценки МКСОИ, Кодексом этики и Стандартами профессиональной практики Российского Общества Оценщиков.

Для оценки рыночной стоимости прав на использование программного продукта применены три общепринятых подхода: доходный подход, сравнительный подход и затратный подход.

Проведенные исследования и всесторонний анализ всех имеющихся документов позволяют после согласования результатов, полученных в рамках трех различных подходов, сделать следующие выводы:

Рыночная стоимость прав на использование программного продукта, возникающих при передаче неисключительной непередаваемой лицензии на использование программного продукта по договору № 345-00 от 25 августа 2000 г., заключенному между фирмой ЗАО "Нефтеприбор", г. Москва, Россия и фирмой "UZH-OIL", г. Ужгород, Украина, на 23 мая 2001 года составляет **20 000 (Двадцать тысяч) долларов США**, что округленно соответствует **580 000 (Пятистам восьмидесяти тысячам) рублей** по курсу ЦБ РФ на дату оценки 29,08 рублей за один доллар США. При этом погрешность определения рыночной стоимости не превышает 10%.

Сертификат качества оценки

Мы, нижеподписавшиеся, настоящим удостоверяем, что:
Изложенные в отчете факты правильны и соответствуют действительности;
Сделанный анализ, высказанные мнения и полученные выводы действительны исключительно в пределах оговоренных в настоящем отчете допущений и ограничивающих условий и являются нашими персональными, непредвзятыми профессиональными анализами, мнениями, выводами;
У нас нет ни в настоящий момент ни в будущем личной заинтересованности относительно объекта, являющегося предметом данного отчета, или какой бы то ни было предвзятости в отношении вовлеченных сторон;
Наше вознаграждение ни каким образом не связано с величиной стоимости объекта оценки, с достижением заранее оговоренного результата, или какими-то ни было другими причинами, кроме как выполнением работ по данному отчету;
Никто, кроме подписавших настоящий отчет, не участвовал в подготовке отчета и никто не оказывал авторам профессиональной помощи в его написании;
при определении технической сущности объекта оценки и особенностей его функционирования были использованы консультации патентного поверенного РФ № 641, кандидата технических наук Дельнова Валерия Николаевича;
Настоящая оценка произведена в соответствии с требованиями Стандартов профессиональной деятельности и Кодексом профессиональной этики членов Российского Общества оценщиков, что подтверждается подписью его членов;
Рассчитанная рыночная стоимость объекта является действительной на дату оценки.

Руководитель разработки отчета:

О.И.Фирсов

Эксперт-
оценщик

Сертификат № 1239-И от 17.04.98

Генеральный директор ООО
«Московская Экспертиза Независимая»

Мусатов Э.А.

Список использованных источников

1. Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию интеллектуальной собственности Стокгольмская редакция от 14.07.67 г., ст. 2, п. VIII.
2. Конституция Российской Федерации, ст. 15, п.4, 144, п."о", 71.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации, ч.1, 2.
4. Закон Российской Федерации "О правовой охране программ для электронно-вычислительных машин и баз данных" от 23.09.92 г. №3523-1.
5. Закон Российской Федерации "Об авторском и смежных правах" от 09.07.93 г. № 5605-1.
6. ГОСТ Р 51195.0.01-98 "Единая система оценки имущества. Основные положения". Утвержден постановлением Госстандарта РФ от 18.08.98 г. № 327.
7. ГОСТ Р 51195.0.02-98 "Единая система оценки имущества. Термины и определения". Утвержден постановлением Госстандарта РФ от 18.08.98 г. № 328.
8. Закон Российской Федерации "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29.07.98 г. № 135-ФЗ.
9. Кодекс профессиональной этики членов Российского Общества Оценщиков. РОО. Москва, 1994.
10. Стандарты профессиональной деятельности в области оценки имущества. РОО. Москва, 1994.
11. СТО РОО 26-01-95 Оценка объектов интеллектуальной собственности.
12. Орлова Н.С., Бромберг Г.В., Соловьева Г.М. Порядок учета и рекомендации по стоимостной оценке объектов интеллектуальной собственности: Методическое пособие. М.: ИНИЦ Роспатента, 2000. 92 с.
13. Белов В.В., Виталиев Г.В., Денисов Г.М. «Интеллектуальная собственность. Законодательство и практика его применения». М., 1997г.
14. Козырев А.Н. Оценка интеллектуальной собственности. -М.: Экспертное бюро-М, 1997г.

15. Б.И. Машкин. Справочник для предпринимателей по изобретательству и рационализации. М.: ИНИЦ Роспатента, 2000. 188 с.
16. Анализ способов обнаружения утечек из нефтепровода. АО «Гипротрубопровод», 1996г.
17. Вязунов Е.В., Дымшиц Л.А., «Методы контроля утечек в магистральных нефтепроводах за рубежом». М.ВНИИОЭНГ, 1978г.
18. Телемеханизация продуктопровода в Индии Bettoli R., Jacovom A., Helden O. Indian products pipeline gets SCADA system. Oil and Gas Journal, 1996, Sept 30
19. Повышение точности определения утечек. Bose J., Olson M.K. leak detection seeks greater precision. Oil and Gas Journal, 1993, №14
20. «Определение утечек в трубопроводах». Pipeline leak detection Ellue J. The Chemical Engineer, 1989, June
21. «Использование ультразвуковых расходомеров для определения утечек из нефтепроводов». Hettrioh U, Ultrasonic flowmeters offer oil-line leak detection potential Pipeline and Gas Journal, 1995, IV, p51-53
22. «Система определения утечек на трубопроводе в Канаде». Yoon M.S, Mensik M., Luk W.Y Canadian pipeline installs leak-detection system. Oil and Gas Journal, 1988, May 30
23. «Статистика утечек нефти из трубопроводов в 1994г. в Западной Европе» European pipelines have costly spills Oil and Gas Journal 1996, №10. «Транспорт и хранение нефти нефтепродуктов» 1996г. №7
24. «Метод выявления утечек из нефтепроводов по балансу расходов». Kinz O. Line Balance Method Helps Protect Offshore Crude Lines Pipe line and Gas Journal, 1994, № 3 "Транспорт и хранение нефти и нефтепродуктов" 1994г. № 7.